

Hypothesentests

Hypothese

Behauptung eines Sachverhalts, dessen Überprüfung noch aussteht.

Wissenschaftliche Vorgehensweise beim Hypothesentest

Forscher formuliert eine **Alternativhypothese H_1** (die neue Erkenntnis, die gezeigt werden soll) gegenüber der **Nullhypothese H_0** (die bislang als gesichert geltende Erkenntnis). Sodann testet er mit statistischen Methoden, ob die tatsächlichen Daten unter Gültigkeit der Nullhypothese signifikant (und nicht nur als Folge von Zufallsstreuungen) abweichen. Erst bei **überzufälligen** Abweichungen ist die Nullhypothese abzulehnen, d.h. die Alternativhypothese ist verifiziert. Wissenschaftstheoretischer Hintergrund: Erkenntnisfortschritt durch Falsifikation, Verwerfen „falscher“ Hypothesen (*Popper, Lakatos*).

Ergebnissensibilität

- Da von **Stichprobe(n)** auf die Grundgesamtheit geschlossen wird (Modellannahme), sind Fehlentscheidungen nicht ausgeschlossen.
- Es werden willkürlich (und unabhängig von den Daten) eine Schranke (= **Signifikanzniveau α**), und das Verfahren (= **Teststatistik**) gewählt.
- Ein statistischer Test kann nicht die Wahrheit der Nullhypothese zeigen

Ergo: **Hypothesentests „beweisen“ nichts, sondern falsifizieren (vorläufig) eine Aussage!**

Systematisierung nach Inhalt der Hypothese

- **Test für Erwartungswerte, Varianzen, Anteile** von Grundgesamtheiten
- **Anpassungstests**: Prüft, ob eine Zufallsvariable einer bestimmten Verteilung folgt
- **Unabhängigkeitstests**: Prüft, ob Zufallsvariablen voneinander unabhängig sind

Systematisierung nach Teststatistik

- Z.B. Gauß-Test, t-Test, f-Test, Chi-Quadrat-Test
-

Systematisierung nach Hypotheseninhalt

- $H_0: x \leq x_0$ gegen $H_1: x > x_0$ einseitiger (rechtsseitiger) Test
- $H_0: x \geq x_0$ gegen $H_1: x < x_0$ einseitiger (linksseitiger) Test
- $H_0: x = x_0$ gegen $H_1: x \neq x_0$ zweiseitiger Test

Eselbrücke Testrichtung!

Vorgehensweise (Gauß-Test)

Die Testentscheidung basiert auf der (beim parametrischen Test bekannten) Verteilung der Prüfstatistik unter H_0 , aus der man (vorab) ein (Konfidenz-)Intervall generiert, in das die zu prüfende Größe mit einer (hohen) Wahrscheinlichkeit $1 - \alpha$ fällt. Die **Irrtumswahrscheinlichkeit = Signifikanzniveau α** soll möglichst klein sein, üblich sind: **0,05 („signifikant“)**, **0,01 („hoch signifikant“)**, **0,001 (höchst signifikant)**.

Wenn das Prüfergebnis außerhalb des Vertrauensintervalls $1 - \alpha$, folglich innerhalb des Signifikanzniveaus (= Ablehnungsbereich) α liegt, wird H_0 abgelehnt.

Hypothesentests

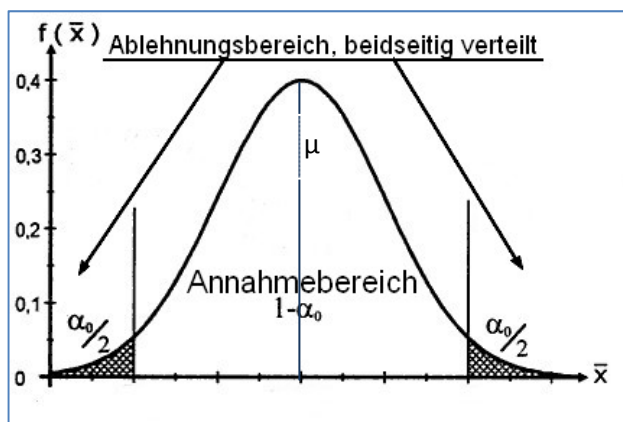
Schematischer Ablauf (Beispiel Mittelwerttest bei normalverteilter Population, Varianz = 100)

1. Aufstellen und Formulierung der Hypothese, z.B. $H_0: \mu = 500$ gegen $H_1: x \neq 500$
2. Definition des Signifikanzniveaus, z.B. $\alpha = 0,01$
3. Bestimmung der Testgröße mit geeigneter Teststatistik
(hier: Standardisierung der Testvariable, Stichprobenmittelwert = 477, $n = 25$)

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma_{\bar{X}}} = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma} \cdot \sqrt{n} = \frac{477 - 500}{10} \cdot 5 = -11,5$$

$\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ → Streuung, Standardfehler

4. Lokalisierung der kritischen Grenze und Entscheidung über Annahme/Ablehnung
(hier: zweiseitiger Test)



Ablesung in der Tabelle für Quantile der Standardnormalverteilung

$$Z_{1-\frac{\alpha}{2}} = Z_{1-\frac{0,01}{2}} = Z_{1-\frac{0,01}{2}} = Z_{0,995} = 2,58$$

Weil $-2,58 \leq \text{Annahmereich} \leq 2,58 = |2,58|$,
liegt (wegen $Z = -11,5$) die gezogene Stichprobe außerhalb des
Annahmereichs, deswegen ist die Nullhypothese abzulehnen.

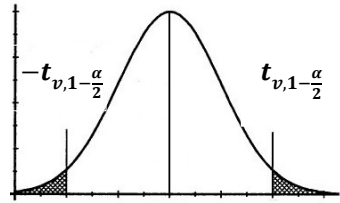
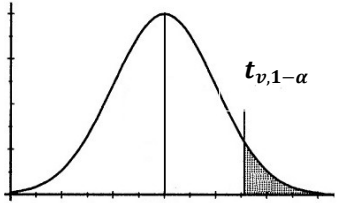
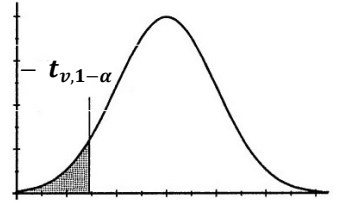
a.) Gaußtest für Mittelwert, σ bekannt, standardnormalverteilte Testgröße $Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma} \cdot \sqrt{n}$

Zweiseitiger Test	Rechtsseitiger Test	Linksseitiger Test
$H_0: x = x_0$ gegen $H_1: x \neq x_0$	$H_0: x \leq x_0$ gegen $H_1: x > x_0$	$H_0: x \geq x_0$ gegen $H_1: x < x_0$
z.B. Stichprobe aus Serienfertigung: H_0 : Fertigung ist fehlerfrei H_1 : F. weicht signifikant (-/+) ab	z.B. Stichprobe aus Serienfertigung: H_0 : Fertigung ist fehlerfrei H_1 : weicht signifikant nach oben ab	z.B. Stichprobe aus Serienfertigung: H_0 : Fertigung ist fehlerfrei H_1 : weicht signifikant nach unten ab
Kritischer Wert: $Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$	Kritischer Wert: $Z_{1-\alpha}$	Kritischer Wert: $-Z_{1-\alpha}$
Ablehnung H_0 , wenn $ Z > Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$	Ablehnung H_0 , wenn $Z > z_{1-\alpha}$	Ablehnung H_0 , wenn $Z < -z_{1-\alpha}$

Hypothesentests

b.) t-Test für Mittelwert, σ unbekannt, t-verteilte Testgröße $Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S^*} \cdot \sqrt{n}$

Wegen unbekannter Varianz wird hier die *korrigierte Stichprobenstandardabweichung* S^* in der Testgröße verwendet. Die Ergebnisse sind t-verteilt, wodurch sich der Annahmehereich gegenüber der Normalverteilung verbreitert - wobei ab $n \geq 30$ die Quantile der Normalverteilung eine gute Näherung erreichen. Durch den zentralen Grenzwertsatz kann man mit diesem Verfahren bei großen Stichproben **auch unbekannt verteilte Populationen** testen, dann jedoch unter Verwendung der Quantile der Normalverteilung statt der der t-Verteilung.

Zweiseitiger Test	Rechtsseitiger Test	Linksseitiger Test
		
$H_0: x = x_0$ gegen $H_1: x \neq x_0$	$H_0: x < x_0$ gegen $H_1: x > x_0$	$H_0: x \geq x_0$ gegen $H_1: x < x_0$
Kritischer Wert: $t_{v(=n-1); 1-\frac{\alpha}{2}}$	Kritischer Wert: $t_{v; 1-\alpha}$	Kritischer Wert: $-t_{v; 1-\alpha}$
Ablehnung H_0 , wenn $ Z > t_{v; 1-\frac{\alpha}{2}}$	Ablehnung H_0 , wenn $Z > t_{v; 1-\alpha}$	Ablehnung H_0 , wenn $Z < -t_{v; 1-\alpha}$

c.) Varianztest, χ^2 -verteilte Testgröße $Z = \frac{n \cdot S^2}{\sigma_0^2} = \frac{(n-1) \cdot S^{*2}}{\sigma_0^2}$

Da die Testgröße ein χ^2 -verteiltes Ergebnis liefert, sind die **Intervallgrenzen nicht mehr symmetrisch**. Die Kenntnis des Mittelwertes μ der Population ist nicht erforderlich.

Zweiseitiger Test	Rechtsseitiger Test	Linksseitiger Test
$H_0: \sigma = \sigma_0$ gegen $H_1: \sigma \neq \sigma_0$	$H_0: \sigma \leq \sigma_0$ gegen $H_1: \sigma > \sigma_0$	$H_0: \sigma \geq \sigma_0$ gegen $H_1: \sigma < \sigma_0$
z.B.	z.B.	z.B.
Kritischer Wert: $\chi^2_{v(=n-1); \frac{\alpha}{2}}$ und $\chi^2_{v(=n-1); 1-\frac{\alpha}{2}}$	Kritischer Wert: $\chi^2_{v; \alpha}$	Kritischer Wert: $\chi^2_{v; 1-\alpha}$
Ablehnung H_0 , wenn $Z < \chi^2_{v; \frac{\alpha}{2}}$ oder wenn $Z > \chi^2_{v; 1-\frac{\alpha}{2}}$	Ablehnung H_0 , wenn $Z > \chi^2_{v; 1-\alpha}$	Ablehnung H_0 , wenn $Z < \chi^2_{v; \alpha}$

d.) Zweistichproben-Gaußtest für Mittelwerte,

σ bekannt, $\sigma_1 = \sigma_2$,

σ unbekannt

standardnormalverteilte Testgröße

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sigma} \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}}$$

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1) \cdot S_1^{*2} + (n_2-1) \cdot S_2^{*2}}{n_1 + n_2 - 2} \cdot \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

Im Gegensatz zu den oben gezeigten Einstichproben-Tests liegen hier **zwei unabhängige (!)** Zufallsstichproben aus zwei normalverteilten Teilmengen einer Population vor, die hinsichtlich eines Lageunterschieds beider Mittelwerte getestet werden.

Zweiseitiger Test
$H_0: \mu_1 = \mu_2$ gegen $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$
z.B. Versuchsgruppe gegen Kontrollgruppe
Kritischer Wert: $t_{v(=n-1); 1-\frac{\alpha}{2}}$
Ablehnung H_0 , wenn $ Z > t_{v; 1-\frac{\alpha}{2}}$

Hypothesentests

e.) Unabhängigkeitstest

Testet auf Unabhängigkeit (bzw. einen möglichen Zusammenhang) zweier Merkmale X u. Y.

Ansatz $k \times m$ -Kontingenztabelle

Merkmal **X** hat Ausprägungen $a_1 \dots a_k$ und Merkmal **Y** hat die Ausprägungen $b_1 \dots b_m$.
Es gelten i Zeilen und j Spalten.

		Y			
		b_1	b_2	b_m	Randverteilung X
X	a_1	h_{11}	h_{12}	h_{1m}	$h_{1\cdot}$
	a_2	h_{21}	h_{22}	h_{2m}	$h_{2\cdot}$
	a_k	h_{k1}	h_{k2}	h_{km}	$h_{k\cdot}$
	Randverteilung Y	$h_{\cdot 1}$	$h_{\cdot 2}$	$h_{\cdot m}$	n

k-Richtung (X(a)) m-Richtung (Y(b))

z.B.:

	Bildung (Y)		
Fremdenhass (X)	Schulabschluss	kein SA	Σ
Nein	648	153	801
Ja	97	102	199
Σ	745	255	1000

Empirische Unabhängigkeit besteht, wenn $h_{ij} = \tilde{h}_{ij}$, d.h. die beobachtete Häufigkeit (Ablesung aus der betreffenden Zelle) mit der zu erwartenden Häufigkeit (Zugrundelegung der gegebenen Randsummen bei Gleichverteilung) durchgehend (!) übereinstimmt.

Berechnungsbeispiel (h_{11} aus Tabelle oben):

$$\tilde{h}_{11} = \frac{h_{i\cdot} \cdot h_{\cdot j}}{n} = \frac{\text{Zeilensumme} \cdot \text{Spaltensumme}}{\text{Gesamtsumme}} = \frac{h_{i\cdot} \cdot h_{\cdot j}}{n} = \frac{(h_{11}+h_{12}) \cdot (h_{11}+h_{21})}{n} = \frac{801 \cdot 745}{1000} = 596$$

$$h_{11} = \text{Abgelesener Wert aus der betreffenden Zelle} = 648$$

Es ergibt sich somit die Aussage, dass für h_{11} keine Unabhängigkeit besteht.

Eine Aussage über den Grad der Abhängigkeit bzw. die Signifikanz ist zunächst nicht gegeben.

Bei Unabhängigkeit ($h_{ij} = \tilde{h}_{ij}$) beinhalten die Randverteilungen alle erforderlichen Informationen.

Bei Abhängigkeit reichen die Randinformationen nicht aus, da sich eine Differenz $h_{ij} - \tilde{h}_{ij} \neq 0$ ergibt.

Eine weitergehende Quantifizierung liefert der

χ^2 -Unabhängigkeitstest, nichtparametrisch, Testgröße

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^m \frac{(h_{ij} - \tilde{h}_{ij})^2}{\tilde{h}_{ij}}$$

Vereinfachte Formel im Vierfelderfall:

$$\chi^2 = \frac{n \cdot (h_{11}h_{22} - h_{12}h_{21})^2}{h_{1\cdot} \cdot h_{2\cdot} \cdot h_{\cdot 1} \cdot h_{\cdot 2}}$$

Produkt der
Randhäufigkeiten

Rechtsseitiger Test	
H_0 : X und Y sind unabhängig	H_1 : X und Y sind abhängig
z.B. Abhängigkeit von Fernsehkonsum und Fehlsichtigkeit	
Kritischer Wert: $\chi^2_{(k-1) \cdot (m-1); 1-\alpha}$	
Ablehnung H_0 , wenn $\chi^2 > \chi^2_{(k-1) \cdot (m-1); 1-\alpha}$	

Der p-Wert

Stellt eine alternative Variante von Hypothesentests dar. Es wird hier die konkrete Wahrscheinlichkeit für einen α - Fehler angegeben. Die Werte werden meist von Computerprogrammen ausgegeben, so dass der Benutzer keine tabellierten kritischen Werte ablesen, sondern nur α und p gegenüberstellen muss. **H_0 wird genau dann abgelehnt, wenn der p-Wert $\leq \alpha$ ist.** Zudem kann unmittelbar auf den Grad der Signifikanz geschlossen werden.

Fehlerarten

- **Fehler 1. Art (α - Fehler):** Nullhypothese wird abgelehnt, obwohl sie richtig ist.
Beispiel: Obwohl die Fertigung normgerecht ist, wird sie zurückgewiesen.
Die Wahrscheinlichkeit dafür beträgt (beim einseitigen Test) α .
Nur ein Fehler 1. Art kann über Testdesign kontrolliert werden.
- **Fehler 2. Art (β - Fehler):** Nullhypothese wird beibehalten, obwohl sie falsch ist.
Beispiel: Die Fertigung wird fortgesetzt, obwohl sie von der Norm abweicht.
Die Wahrscheinlichkeit dafür ist schwer bzw. gar nicht bestimmbar. Je weiter μ_0 von μ_1 entfernt ist, desto kleiner wird der β - Fehler. Je größer der Stichprobenumfang, desto kleiner wird β . Reduziert man (die Wahrscheinlichkeit für) α , erhöht sich die Wahrscheinlichkeit für β (und umgekehrt). Allerdings besteht keine Komplementärbeziehung!

Gütefunktion (für Tests für den Erwartungswert μ)

Dient zur Beurteilung der Leistungsfähigkeit eines Tests.